



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.230 din 25.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative preconizate având drept scop principal o reducere semnificativă a cheltuielilor de personal în sistemul administrației publice, respectiv o economie anuală bugetară importantă pe o perioadă de 5 ani pentru atingerea obiectivului propus.

În proiect este definită prerogativa de putere publică, este introdusă prevederea privind neutralitatea politică a funcționarilor publici, se preconizează eliminarea dificultăților apărute în desfășurarea concursurilor de recrutare a funcționarilor publici, descentralizarea unor competențe ale Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și creșterea rolului și responsabilităților conducătorilor autorităților și instituțiilor publice, respectiv a responsabililor de resurse umane, în gestionarea și managementul funcției publice, este propusă reducerea condițiilor de vechime minimă pentru ocuparea funcțiilor publice de execuție și a celor de conducere, precum și reducerea condițiilor pentru promovarea în grad

profesional, în special a celor de vechime minimă, abrogarea prevederii privind avansarea în treapta de salarizare, se preconizează impunerea unor limite procentuale privind încadrarea în grade de nivel superior și transformarea posturilor vacante la nivel de debutant sau asistent, la desfășurarea concursurilor nu mai este necesară eliberarea unui cazier administrativ pentru funcționarii publici desemnați membri în comisiile de concurs și de soluționare a contestațiilor.

Totodată, se instituie Ziua funcționarului public care se va sărbători anual în data de 19 iunie și care va fi zi nelucrătoare pentru funcționarii publici.

Față de obiectul de reglementare precizăm că potrivit prevederilor Legii nr.109/1997 este necesar avizul Consiliului Economic și Social.

2. Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.j) din Constituția României, republicată, iar în aplicare prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, sub titlul proiectului trebuie introdusă **formula introductivă** prevăzută la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, după cum urmează:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

4. La textul propus pentru **alin.(2) al art.2**, redat la **pct.1**, pentru conformitate cu prevederile art.57 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, sintagma „anexa la prezenta lege” trebuie înlocuită cu sintagma „anexa care face parte integrantă din prezenta lege”.

5. La **partea dispozitivă de la pct.2 al art. 1**, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea părții de debut a textului astfel:

„2. La articolul 3, litera a)”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă de la pct.4, 7, 9 și 17**.

6. La **partea dispozitivă de la pct.3**, pentru conformitate cu forma de exprimare prevăzută la art.60 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, propunem reformularea textului astfel:

„3. La articolul 3, după litera a) se introduce o nouă literă, lit.a¹), cu următorul cuprins:”

O exprimare asemănătoare trebuie folosită, în mod corespunzător, la **partea dispozitivă de la pct.6 și pct.8**, precum și acolo unde mai este cazul.

7. La **pct.5 al art.1**, referitor la textul preconizat pentru **art.4**, pentru claritatea normei, este necesar ca din cuprinsul textului să

rezulte faptul că *funcționarul public* este cel care trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la lit.a) – j).

De asemenea, semnalăm că textul propus nu mai conține dispoziția de la actualul alin.(2) al articolului, potrivit căreia **raportul de serviciu se încheie pe perioadă nedeterminată**.

Eliminarea acestei dispoziții este de natură să creeze o discriminare față de personalul contractual al căror contract de muncă se încheie, de regulă, pe perioadă nedeterminată, potrivit art.12 alin.(1) din Legea nr.53/2003 - Codul Muncii.

8. La **pct.6** semnalăm faptul că prin Legea nr.293/2004 a fost aprobat statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, astfel încât introducerea posibilității elaborării unui statut propriu sistemului administrației penitenciarelor pare inutilă la acest moment.

9. La **pct.8 al art.I**, cu privire la textul propus pentru **art.6 lit.a¹**), pentru fluența exprimării, expresia “ori în alte unități” trebuie redată sub forma “ori **din** alte unități”.

10. La **partea dispozitivă de la pct.10**, pentru fluența exprimării, expresia „articolul 13¹” trebuie redactată în forma abreviată „art.13¹”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă de la pct.21, 44 și 71**.

La **alin.(1) al noului art.13¹**, pentru rigoare normativă,este necesar ca expresia „din prezenta lege” din finalul textului să fie eliminată.

11. La **pct.11**, menționăm că trebuie eliminată, ca fiind de prisos, marcarea prin expresia „Art.16” antepusă mențiunii „(1)”.

Observația este valabilă și pentru **pct.37** unde se va elimina din marcarea alineatului modificat, expresia „Art.69”, precum și pentru **pct.51** unde se va elimina expresia „Art.93” din marcarea alin.(1) al acestui articol.

12. La **pct.12**, pentru o exprimare adecvată în context propunem introducerea cuvântului „organizat” după sintagma „Intrarea în categoria înalților funcționari publici se face prin concurs”.

13. La **partea dispozitivă de la pct.13**, pentru rigoarea exprimării, textul se va reformula astfel:

„13. La articolul 19 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”

O exprimare asemănătoare a primei părți a textului trebuie folosită, în mod corespunzător, și la **partea dispozitivă de la pct.14, 68, 69, 70.**

14. Deoarece la **pct.15 și 16** sunt propuse modificări ale unor enumerări marcate prin litere din cuprinsul aceluiași alin.(1) al art.22, pentru practică unitară în materie este necesară redactare unei singure părți dispozitive, după cum urmează:

„15. La articolul 22 alineatul (1), literele j) și j¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

Subsumat, se vor reda unul sub altul, textele propuse pentru literele susmenționate.

Ca urmare, se vor elimina **părțile dispozitive de la pct.16** care devin de prisos.

O situație similară întâlnim și la **pct.55, 56 și 57**, respectiv la **pct.58 și 59**, unde textele unice ale părților dispozitive se vor reformula astfel:

„55. La articolul 98 alineatul (1), literele c), d) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„58. La articolul 99 alineatul (1), literele e) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

Ca urmare, se vor elimina **părțile dispozitive de la pct.56 și 57, respectiv de la pct.59**, care devin de prisos.

Propunerile de mai sus implică renumerotarea corespunzătoare a punctelor din cuprinsul art.I.

15. La **pct.18**, referitor la **partea introductivă de la alin.(3) al art.23**, pentru rigoarea exprimării sugerăm înlocuirea adverbului „astfel:”, cu expresia „după cum urmează:”.

Reiterăm propunerea de mai sus pentru **partea introductivă de la alin.(1) și (2) ale art.57**, redat la **pct.31**, și pentru **partea introductivă de la alin.(1) al art.58** redat la **pct.32**.

16. La **pct.20** cu privire la propunerea de abrogare a art.36 privind încetarea raporturilor de serviciu în perioada concediilor de boală și de maternitate, semnalăm faptul că o normă asemănătoare se regăsește și la art.60 din Codul Muncii. Acceptarea abrogării acestor dispoziții numai pentru funcționarii publici ar constitui o discriminare. Pe de altă parte potrivit art.96 alin.(1) din proiect **pe perioada suspendării**, raporturile de serviciu ale funcționarilor publici **nu pot înceta și nu pot fi modificate** decât din inițiativa sau cu acordul funcționarului public în cauză.

Or, conform art.99 alin.(1) lit.g) și i), raportul de serviciu se suspendă de drept atunci când funcționarul public se află în concediu pentru incapacitate temporară în muncă sau în concediu de maternitate, în condițiile legii. De asemenea, la alin.(1) al art.82⁽¹⁾ se stabilește că, „curgerea termenelor de sesizare privind săvârșirea unor abateri disciplinare, de aplicare a sancțiunilor disciplinare, se suspendă în situația suspendării, în condițiile legii, a raporturilor de serviciu ale funcționarului public în cauză.

În același sens și alin.(3) al art.99 stabilește că perioada de preaviz se suspendă în cazul concediului pentru incapacitate temporară de muncă, până la încetarea acestuia.

În consecință, supunem atenției inițiatorului posibilitatea circumstanțierii prevederilor art.36 și nu abrogarea acestuia, corelat și cu dispozițiile articolelor sus-menționate.

17. La partea dispozitivă de la pct.24, pentru redarea exactă a elementului structural care face obiectul modificării, textul trebuie reformulat după cum urmează:

„24. Titlul Secțiunii a 3-a din Capitolul V se modifică și va avea următorul cuprins:”

Din același motiv, la **partea dispozitivă de la pct.27**, textul se va redacta astfel:

„27. Titlul Secțiunii 1 din Capitolul VI se modifică și va avea următorul cuprins:”

18. La pct.31 referitor la art.57 alin.(2) sugerăm completarea normei în sensul precizării îndeplinirii cumulativ sau nu a condițiilor minime prevăzute la lit.a)-d).

19. La pct.32, referitor la art.58 alin.(2) apreciem că este util să se precizeze cu cât poate fi redus termenul de 30 de zile.

Totodată, la alin.(3) propunem să se precizeze de către cine este elaborat Regulamentul aprobat prin hotărâre a Guvernului.

20. La pct.36 se propune abrogarea **art.68** potrivit căruia funcționarii publici care dobândesc o diplomă de studii de nivel superior specialității în care își desfășoară activitatea, au dreptul să participe la examenul organizat pentru ocuparea unei funcții publice într-o clasă superioară celei în care sunt încadrați.

Apreciem că abrogarea acestei dispoziții restrânge dreptul funcționarului public de a promova în carieră prin participarea la examenul pentru ocuparea unui post pentru care are condiția de studii îndeplinită.

Este necesară reanalizarea propunerii de abrogare.

21. La partea dispozitivă de la pct.40, termenul „alineatele” trebuie înlocuit cu abrevierea „alin.”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă de la pct.61 și 65**.

22. La pct.44 semnalăm faptul că înainte de introducerea noului art.82¹ este necesară modificarea prevederilor art.82 privind radierea sancțiunilor disciplinare corespunzător modificărilor aduse la alin.(3) al art.77.

La alin.(1) al art.82¹ este necesar să se precizeze care excepție este avută în vedere, deoarece trimiterea la art.94 lit.n) este eronată.

23. La pct.45 este necesară reformularea normei corespunzător intenției inițiatorului, deoarece formularea „funcționarii publici nu răspund civil și/sau penal” nu poate fi acceptată din punct de vedere juridic.

La **alin.(4) al art.86**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în condițiile alin.(2) și (3)” se va înlocui prin sintagma „în condițiile prevăzute la alin.(2) și (3)”. Exprimarea „în condițiile **prevăzute la**” trebuie folosită și la **alin.(1) și (4) ale art.111**, redat la **pct.72**.

La **alin.(7)**, sintagma „prevederile alin.(2) și după caz, (3) sau (4)” se va reformula sub forma „prevederile alin.(2) și, după caz, prevederile alin.(3) sau ale alin.(4)”.

24. la partea dispozitivă de la pct.47, 48 și 49, pentru redactare unitară, cifra care succede termenului „Alineatul” trebuie încadrată între paranteze.

25. La textul preconizat pentru alin.(1) al art.93, redat la **pct.51**, pentru rigoarea exprimării, trebuie introdusă abrevierea „art.” înaintea cifrei 89.

26. La textul propus pentru lit.i) de la alin.(1) al art.94, redat la **pct.52**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca textul să debuteze astfel: „i) se află în concediu

La art.94 alin.(2) sugerăm introducerea unui termen în cadrul căruia funcționarul să fie obligat să informeze asupra intervenirii motivului de suspendare de drept și a încetării acestuia.

27. La pct.62 cu privire la propunerea de abrogare a prevederilor alin.(2) al art.103 apreciem că acesta nu este corelată cu dispozițiile art.3 lit.j) privind stabilitatea în funcția publică și nici cu cele ale art.104 privind redistribuirea funcționarilor publici.

Astfel, în condițiile în care la încetarea raportului de serviciu funcționarul public nu și-ar mai păstra drepturile dobândite în cadrul carierei, nu rezultă cum s-ar putea face redistribuirea potrivit art.104

alin.(2) într-o funcție publică de aceeași categorie, clasă și același grad profesional cu funcția deținută.

28. La **alin.(2) al art.107²**, redat la **pct.71**, pentru rigoarea exprimării, expresia „conform alin.(1)” se va înlocui cu expresia „potrivit prevederilor alin.(1)”.

29. Deoarece **art.III** cuprinde dispoziția de republicare a Legii nr.188/1999, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta lege, art.III trebuie plasat după art.I, devenind art.II.

Totodată, propunem eliminarea sintagmei „în Monitorul Oficial al României, Partea I”, deoarece este de prisos.

Ca urmare, **art. II** din proiect devine, prin renumerotare, art.III.

30. La **art.IV**, pentru redarea completă a normei de trimitere, propunem reformularea primei părți din textul existent astfel:

„Art.IV. – Condițiile prevăzute la art.57 alin.(2) lit. c) și d) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu cele aduse prin prezenta lege, devin obligatorii începând cu 1 ianuarie 2012 ...”.

31. Pentru un spor de rigoare normativă, **art.VI** trebuie reformulat după cum urmează:

„Art.VI. – La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă art.7, art.8 alin.(1), Capitolul V – „Mobilitatea în categoria înalților funcționari publici” alcătuit din art.27-43, Capitolul VI – „Drepturile și obligațiile specifice ale înalților funcționari publici în cazul mobilității” alcătuit din art.44-47 și art.69 din Hotărârea Guvernului nr.341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.247 din 12 aprilie 2007, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.1401/29.11.2010